

OPIS ZAŁOŻEŃ PROJEKTU INFORMATYCZNEGO

Tytuł projektu	Multiportal RP		
Wnioskodawca	Minister Cyfryzacji		
Beneficjent	Ministerstwo Cyfryzacji		
Partnerzy	Nie dotyczy		
Źródło finansowania	Środki UE: Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy 2021-2027, Priorytet FERC.02 Zaawansowane usługi cyfrowe, Działanie FERC.02.01 „Wysoka jakość i dostępność e-usług publicznych” Budżet państwa: część budżetowa 27 – Informatyzacja		
Całkowity koszt projektu	186 328 741,62 zł		
Planowany okres realizacji projektu	06-2025 do 03-2029		
Osoba kontaktowa	Dorota Gdańska	Dorota.Gdanska@cyfra.gov.pl	797875582

1. POWODY PODJĘCIA PROJEKTU

1.1. Identyfikacja problemu i potrzeb

Witryny administracji publicznej obsługują rosnącą liczbę użytkowników oczekujących aktualnych, zgodnych z prawem informacji oraz sprawnych usług online. Kluczowym wyzwaniem jest zapewnienie wysokiej dostępności, wydajności i bezpieczeństwa serwisów. Samodzielne utrzymywanie takich rozwiązań często przekracza możliwości budżetowe wielu jednostek, dlatego ponad 2 tys. podmiotów korzysta z Portalu RP jako ekonomicznej platformy do prowadzenia stron informacyjnych.

Portal RP powstał w latach 2018–2020 i opiera się na architekturze monolitycznej, która w latach 2019–2021 była adekwatna, ale później rozwijana była głównie utrzymaniowo. Obecna architektura utrudnia rozwój, wdrażanie zmian, skalowanie na tysiące podmiotów oraz zarządzanie wieloma instancjami, co prowadzi do powielania błędów.

W efekcie system obciążony jest znacznym długiem technologicznym: przestarzałą warstwą front-end, brakiem modularności i skalowalności, ograniczeniami CMS, problemami wydajności, brakiem centralnej kontroli treści i niespójnościami w dostępności cyfrowej. Dług ten uniemożliwia dalszy efektywny rozwój rozwiązania.

Badania użyteczności wykazały potrzebę:

- wdrożenia nowych technologii i innowacyjnych koncepcji odpowiadających na oczekiwania interesariuszy,
- zapewnienia stabilnej pracy CMS i warstwy prezentacji,
- zaangażowania użytkowników w projektowanie systemu,
- narzucenia zgodności z wymaganiami dostępności cyfrowej,
- opracowania procedur uwierzytelniania i certyfikacji treści,
- zwiększenia elastyczności w uruchamianiu nowych witryn i realizacji migracji,
- zapewnienia najwyższego poziomu bezpieczeństwa,
- eliminacji długu technologicznego,
- utrzymania spójności całego Multiportalu RP niezależnie od liczby instancji.

Interesariusz	Zidentyfikowany problem	Szacowana wielkość grupy
Ministerstwo Cyfryzacji	<ol style="list-style-type: none"> 1. Niedostateczna zdolność adaptacji zasobów infrastruktury teleinformatycznej do zmieniających się potrzeb; 2. Niewystarczająca skalowalność zasobów serwerowych; 3. Rosnący dług technologicznego uniemożliwi prezentację wszystkich treści oczekiwanych przez administrację publiczną; 4. Długi czas realizacji wdrażania zmian w rozwiązaniu; 5. Niewystarczająca użyteczność poszczególnych rozwiązań na urządzeniach mobilnych; 6. Zwiększone ryzyko awarii systemu spowodowane intensywnym wdrażaniem dużej liczby zmian w obecnie funkcjonującym silniku Portalu RP. 	1
Podmioty Administracji Publicznej	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mała elastyczność zasobów infrastruktury teleinformatycznej; 2. Niska efektywność skalowania poziomego (zwiększanie mocy poprzez kolejne jednostki serwerowe) oraz pionowego (zwiększanie wydajności procesorów w ramach serwera) infrastruktury teleinformatycznej; 3. Dług technologiczny ograniczający efektywną prezentację wszystkich treści; 4. Zbyt długi czas realizacji i wdrażania zmian w ramach małego rozwoju (wydłużający się czas na naprawę błędów wynikających z utrzymania systemu) jak i brak możliwości realizacji dużych zmian wdrożeniowych w odpowiedzi na rosnące zapotrzebowanie biznesowe (wymogi funkcjonalne) portalu; 5. Ograniczona użyteczność poszczególnych rozwiązań na urządzeniach mobilnych; 6. Niewystarczający poziom standaryzacji portalu w obszarze dostępności cyfrowej; 7. Nieaktualne informacje prezentowane przez witryny nieposiadające oznaczenia daty ważności. 	64 000
Użytkownik serwisu (obywatel i przedsiębiorca)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Brak dostępu do zweryfikowanych merytorycznie, aktualnych i zgodnych z bieżącym stanem prawnym treści; 2. Niska dostępność cyfrowa stron administracji publicznej na urządzeniach mobilnych; 3. Niski poziom intuicyjności interfejsów witryn administracji publicznej; 	34 500 000

Interesariusz	Zidentyfikowany problem	Szacowana wielkość grupy
	4. Brak jednolitych i nowoczesnych standardów prezentacji danych w witrynach administracji publicznej; 5. Niska wydajność oraz ograniczona funkcjonalność witryn administracji publicznej; 6. Niewystarczający poziom dostępności cyfrowej witryn administracji publicznej poza Portalem RP dla osób ze specjalnymi potrzebami.	

1.2. Opis stanu obecnego

Serwis administracji publicznej zlokalizowany pod adresami gov.pl oraz samorząd.gov.pl, zrealizowany w ramach projektu Portal RP, gromadzi obecnie przeszło 2000 witryn dla prawie 1000 jednostek administracji rządowej oraz 300 jednostek administracji samorządowej. Treściami zarządza przeszło 10000 redaktorów, a ich liczba stale rośnie. Coraz większym wyzwaniem staje się zapewnienie niezawodności działania portalu, jego dostępności cyfrowej, użyteczności i jakości treści z jednej strony, a z drugiej konieczność zapewnienia stabilności systemu, jego elastyczności i bezpieczeństwa. Ze względu na przyjęte założenia i ograniczenia pogłębił się dług technologiczny, który coraz bardziej wpływa na realizację szybkiej, bezpiecznej i stabilnej ścieżki reagowania na problemy oraz rozwój biznesowy portalu z wykorzystaniem coraz lepszej technologii, innowacyjnych rozwiązań i intuicyjnych interfejsów redakcyjnych. Zauważalny brak sprawnej i kompletnej kontroli administracyjnej nad samym przekazem powoduje, że w Portalu RP znajdują się treści wykluczające się wzajemnie lub nieaktualne. Aktualny Portal RP nie dysponuje narzędziem, które umożliwia zarządzanie aktualnością publikowanych treści na witrynach. Portal RP nie dysponuje również narzędziem do automatycznej archiwizacji czy automatycznej publikacji. W trakcie prac utrzymaniowych zidentyfikowano witryny, które często napisane są zawiłym i niezrozumiałym dla użytkownika językiem, a proces uzyskania ostatecznej informacji (zrealizowania potrzeby) zbyt zawiły, chaotyczny, a wręcz czasami niemożliwy. W Portalu RP nie ma gotowych komponentów (Style Guide), które narzucą zasady stosowania się do zasad dostępności cyfrowej. Niezbędne jest zapewnienie procesu kontroli wersji i synchronizowania aktualizacji. Pojawia się zatem potrzeba zapewnienia spójności rozwiązań. Multiportal RP to projekt back-office, świadczący jedynie usługę A2A – e-usługa publiczna świadczona na rzecz administracji.

2. EFEKTY PROJEKTU

2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu

Cel - 1	Ustandaryzowanie i ułatwienie prowadzenia stron www kolejnym jednostkom administracji i podmiotom wykonującym zadania publiczne oraz stworzenie nowoczesnej, elastycznej architektury teleinformatycznej w ramach budowy Multiportalu RP.
Cel strategiczny	„Droga ku cyfrowej dekadzie” do 2030 r. (Digital Europe 2030): Cel cyfrowy 4 Cyfryzacja usług publicznych, Cel G.

	Strategia Cyfryzacji Polski do 2035 – obszar: 2.5 Chmura obliczeniowa.
Korzyść:	<ul style="list-style-type: none"> - Jednolity i uporządkowany sposób prezentacji informacji o jednostkach administracji publicznej i innych podmiotach wykonujących zadania publiczne. - Jeden scentralizowany system administracji publicznej o wysokiej elastyczności wdrażania zmian rozwojowych. - Zapewnienie dostępu do Multiportalu RP z wykorzystaniem nowoczesnych kanałów mobilnych i stacjonarnych. - Ułatwienie użytkownikom Multiportalu RP dostępu do zweryfikowanych oraz aktualnych informacji publicznych. - Zapewnienie wysokiej jakości merytorycznej oraz zgodności z aktualnym stanem prawnym treści publikowanych przez administrację publiczną. - Zapewnienie ciągłości świadczenia informacji i dostępu do e-usług publicznych - zagwarantowanie funkcjonowania systemów teleinformatycznych. - Wysoki poziom bezpieczeństwa systemu przez zastosowanie nowoczesnych rozwiązań w zakresie cyberbezpieczeństwa. - Wsparcie administracji publicznej w zakresie cyfryzacji procesów publicznych przez zapewnienie nowoczesnych technologii.
KPI:	<p>KPI 1: Instytucje publiczne otrzymujące wsparcie na opracowywanie usług, produktów i procesów cyfrowych</p> <p>KPI 2: Użytkownicy nowych i zmodernizowanych publicznych usług, produktów i procesów cyfrowych</p> <p>KPI 3: Liczba uruchomionych systemów teleinformatycznych w podmiotach wykonujących zadania publiczne</p>
Wartość aktualna i docelowa KPI:	<p>KPI 1: wartość aktualna: 0</p> <p>KPI 2: wartość aktualna: 15 mln użytkowników</p> <p>KPI 3: wartość aktualna: 0</p> <p>KPI 1: wartość docelowa: 1</p> <p>KPI 2: wartość docelowa: 16 mln użytkowników</p> <p>KPI 3: wartość docelowa: 1</p>
Metoda pomiaru KPI	<p>KPI 1:</p> <p>Metoda pomiaru: Raport z wdrożenia zmodernizowanego systemu portalowego - Multiportalu RP.</p> <p>Źródło danych: dokumentacja zarządcza projektu</p> <p>Częstotliwość pomiaru: jednorazowo w dniu wdrożenia projektu</p> <p>KPI 2:</p> <p>Metoda pomiaru: Raport z wdrożenia zmodernizowanego systemu portalowego - Multiportalu RP.</p> <p>Źródło: dokumentacja zarządcza projektu</p> <p>Częstotliwość pomiaru: jednorazowo w dniu wdrożenia projektu</p> <p>KPI 3:</p> <p>Metoda pomiaru: Raport z wdrożenia zmodernizowanego systemu portalowego - Multiportalu RP.</p> <p>Źródło: dokumentacja zarządcza projektu</p> <p>Częstotliwość pomiaru: jednorazowo w dniu wdrożenia projektu</p>
Cel - 2	Udostępnienie użytkownikom podmiotów administracji publicznej narzędzia zarządzania treścią, które będzie charakteryzowało się wysoką elastycznością procesu projektowania stron administracji publicznej.
Cel strategiczny	Strategia Cyfryzacji Polski do 2035 – obszary: 1.2 Kompetencje cyfrowe; 2.1 E-usługi publiczne.

Korzyść:	<ul style="list-style-type: none"> - Umożliwienie elastycznego projektowania witryn przy jednoczesnym zachowaniu spójności i standaryzacji treści. - Zapewnienie dostępności cyfrowej na poziomie minimum AA.
KPI:	KPI 1: Liczba uruchomionych systemów teleinformatycznych w podmiotach wykonujących zadania publiczne KPI 2: Zwiększenie użyteczności systemu KPI 3: Liczba udostępnionych usług wewnątrzadministracyjnych (A2A)
Wartość aktualna i docelowa KPI:	KPI 1: wartość aktualna: 0 KPI 2: wartość aktualna: 65,1 pkt KPI 3: wartość aktualna: 0 KPI 1: wartość docelowa: 1 KPI 2: wartość docelowa: powyżej 70 pkt KPI 3: wartość docelowa: 1
Metoda pomiaru KPI	KPI 1: Metoda pomiaru: Raport z wdrożenia zmodernizowanego systemu portalowego - Multiportalu RP. Źródło danych: dokumentacja zarządcza projektu Częstotliwość pomiaru: jednorazowo w dniu wdrożenia projektu KPI 2: Metoda pomiaru: Raport z wdrożenia zmodernizowanego systemu portalowego - Multiportalu RP. Źródło: dokumentacja zarządcza projektu Częstotliwość pomiaru: jednorazowo w dniu wdrożenia projektu KPI 3: Metoda pomiaru: Raport z wdrożenia zmodernizowanego systemu portalowego - Multiportalu RP. Źródło: dokumentacja zarządcza projektu Częstotliwość pomiaru: jednorazowo w dniu wdrożenia projektu

2.2. Udostępnione e-usługi

Lp.	Nazwa e-usługi	Typ	Zakres oddziaływania	Poziom dojrzałości e-usługi
1	Usługa CMS udostępniająca narzędzie do zarządzania, publikacji treści informacyjnych przez podmioty publiczne.	A2A	Podmioty Administracji Publicznej (rocznie ok 1 transakcji)	Nie dotyczy

2.3. Udostępnione informacje sektora publicznego i zdigitalizowane zasoby

Nie dotyczy

2.4. Produkty końcowe projektu

Nazwa produktu	Planowana data wdrożenia
Raport z testów badań UX	01-2026
Raport z inicjalnego testu prywatności	03-2026
Zakup infrastruktury chmurowej	06-2027
Pozytywny wynik raportu z testów bezpieczeństwa	06-2028
Pozytywny wynik raportu z testów wydajności	06-2028
Materiały szkoleniowe	06-2028
Materiały informacyjno-promocyjne	06-2028
Wdrożony Multiportal RP, w tym zmigrowane dane z Portalu RP	12-2028
Interfejs API	01-2029

3. KAMIENIE MIŁOWE

Kamienie milowe	Planowany termin osiągnięcia
Zakończone Badania UX w zakresie Analizy potrzeb	2026-01-31
Zakończony Test prywatności - inicjalny	2026-03-31
Opracowany Projekt Architektury Informacji Multiportalu RP	2026-06-30
Opracowana Architektura Systemowa Multiportalu RP	2026-12-31
Wdrożone MVP 0 w zakresie: infrastruktury teleinformatycznej (środowiska testowe, pre-produkcyjne i produkcyjne) wraz z niezbędnymi narzędziami systemowymi do ich obsługi	2027-06-30
Wdrożone MVP 1: w zakresie: opracowanie procedur migracji	2027-12-31
Wdrożone MVP 2: wdrożenie produkcyjne Multiportalu RP (wdrożenie techniczne, zakończenie platformy i wdrożenie rozwiązań generycznych)	2028-06-30
Otrzymany pozytywny wynik raportu z testów wydajności	2028-06-30
Zrealizowane działania promocyjno-informacyjne	2028-06-30
Zakończone Badania satysfakcji i użyteczności UX	2028-06-30
Zakończony Test prywatności - końcowy	2028-09-30
Wdrożenie biznesowe - zakończenie procesu migracji	2029-01-31

4. KOSZTY

4.1. Koszty ogólne projektu wraz ze sposobem finansowania

Całkowity koszt projektu (netto oraz brutto), w tym	Netto 151 486 781,81 zł Brutto 186 328 741,62 zł	
Procent dofinansowania ze środków UE (brutto)	79,71%	
Procent środków z budżetu państwa (brutto)	20,29%	
Podział całkowitego kosztu projektu na poszczególne lata (netto oraz brutto)	2026	Netto 31 794 555,00 zł Brutto 39 107 302,65 zł
	2027	Netto 65 953 347,69 zł Brutto 81 122 617,66 zł
	2028	Netto 49 698 063,14 zł Brutto 61 128 617,66 zł
	2029	Netto 4 040 815,98 zł Brutto 4 970 203,65 zł

4.2. Wykaz poszczególnych pozycji kosztowych

Nazwa pozycji kosztowej		Przewidywany koszt brutto	Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie)
Oprogramowanie	Przygotowanie dokumentacji systemu, wytworzenie oprogramowania, realizacja testów wewnętrznych (deweloperskich, jednostkowych, podstawowych testów end-to-end), funkcjonalnych, wytworzenie kodów źródłowych, przygotowanie środowiska testowego, deweloperskiego i produkcyjnego.	95 412 675,12 zł	Koszty wytworzenia nowego oprogramowania, koszty osobowe zespołów Informatycznych, koszty wynikające z konieczności przygotowania wymagań dla projektu oraz opracowania procesów biznesowych.
Infrastruktura	Zakup niezbędnej infrastruktury chmurowej zapewniającej odpowiednią skalowalność rozwiązania.	36 900 000,00 zł	Utworzenie infrastruktury niezbędnej do funkcjonowania projektu i dostarczenia produktów.

Nazwa pozycji kosztowej		Przewidywany koszt brutto	Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie)
Koszty UX i grafiki	Przygotowanie makiet oraz prototypów, przeprowadzenie badań, testowanie systemu wśród docelowych użytkowników, wprowadzanie poprawek wynikających z testów z użytkownikami, audyt WCAG i UX.	30 211 414,06 zł	Przewidujemy koszty UX ponieważ, są one kluczowe dla zapewnienie intuicyjności systemu, spójności wizualnej oraz zgodności z wytycznymi dostępności WACG. Minimalizujemy ryzyko błędów projektowych na późniejszych etapach, skracamy czas wdrożenia. Wywiady z użytkownikami, przygotowanie makiet oraz prototypów, przeprowadzenie badań z użytkownikami, audyt WCAG i UX, analiza statystyk korzystania z systemu.
Bezpieczeństwo	Przygotowanie wymagań bezpieczeństwa oraz dokumentacji zabezpieczeń systemu; Przeprowadzenie testów bezpieczeństwa.	6 836 340,00 zł	Koszty usług zewnętrznych związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa, zewnętrzne audyty bezpieczeństwa i wewnętrzne testy bezpieczeństwa systemu.
Wydajność rozwiązań	Testy wydajności i stabilności - Raporty z testów wydajności.	5 202 900,00 zł	Wewnętrzne oraz zewnętrzne testy wydajnościowe oraz monitorowanie i badanie wydajności systemów.
Szkolenia	Materiały szkoleniowe, dokumentacje użytkownika.	1 476 000,00 zł	Szkolenia dla użytkowników końcowych korzystających z produktów projektu.
Działania informacyjno-promocyjne	Udział w konferencjach promujących produkt. Materiały informacyjno-promocyjne.	300 000,00 zł	Koszty udziału w konferencjach promujących produkt.
Koszty zarządzania i wsparcia (w tym wynagrodzenia personelu wspomagającego)	Koszty zarządzania i wsparcia (w tym wynagrodzenia personelu wspomagającego).	9 989 412,44 zł	Na etapie prac przygotowawczych koszty zespołu zarządzającego zostały oszacowane na podstawie skali i specyfiki planowanych działań, określenia ról projektowych niezbędnych do prawidłowej realizacji projektu oraz zapewnienia prawidłowego nadzoru i współpracy z

Nazwa pozycji kosztowej		Przewidywany koszt brutto	Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie)
			wykonawcami.

4.3. Koszty ogólne utrzymania wraz ze sposobem finansowania (okres 5 lat)

Całkowity koszt utrzymania trwałości projektu (brutto)	72 331 098,00 zł		Źródło finansowania
Podział całkowitego kosztu utrzymania trwałości projektu na poszczególne lata (netto oraz brutto)	2029	10 466 219,60 zł (brutto) (8 509 121,63 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa
	2030	12 466 219,60 zł (brutto) (10 135 137,89 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa
	2031	14 466 219,60 zł (brutto) (11 761 154,15 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa
	2032	16 466 219,60 zł (brutto) (13 387 170,41 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa
	2033	18 466 219,60 zł (brutto) (15 013 186,67 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa

4.4. Planowane koszty ogólne realizacji (w przypadku projektu współfinansowanego – wkład krajowy z budżetu państwa) oraz koszty utrzymania projektu:

- zostaną pokryte w ramach budżetów odpowiednich dysponentów części budżetowych bez konieczności występowania o dodatkowe środki z budżetu państwa
- ~~- będą powodować konieczność przyznania dodatkowych kwot~~

5. GŁÓWNE RYZYKA

5.1. Ryzyka wpływające na realizację projektu

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
Brak	Średnia	Niskie	Wcześniejsze przygotowanie planu

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
wystarczających zasobów kadrowych do realizacji projektu			zasobów projektu i alokacji, zastępowalność w projekcie. Zapewnienie ciągłości kompetencyjnej. Powołanie zespołów dedykowanych wyłącznie dla tego projektu (nierealizujących prac w innych projektach).
Przekroczenie harmonogramu realizacji projektu	Średnia	Niskie	Stałe monitorowanie kamieni milowych i postępu projektu w ujęciu iteracyjnym, KS będą się odbywać z regularną częstotliwością.
Problem z oszacowaniem i zapewnieniem odpowiedniej infrastruktury	Średnia	Niskie	Odpowiednia analiza architektury i infrastruktury wraz z opracowaniem procedur wdrożenia oczekiwanego rozwiązania pozwoli na zaplanowanie zasobów gwarantujących płynność prac.
Nieoczekiwane zmiany norm, regulacji legislacyjnych, standardów	Średnia	Niskie	Monitorowanie zmian w legislacji i normach dotyczących projektu, monitorowanie prognoz.
Nieosiągnięcie wskaźników produktu oraz celu projektu	Średnia	Niskie	Zarządzanie zakresem, zamykanie zakresów etapów i ich potwierdzanie
Brak możliwości zatrudnienia osób o odpowiednich kompetencjach	Średnia	Średnie	Wcześniejsze przygotowanie planu zasobów projektu i alokacji, zastępowalność w projekcie. Zapewnienie ciągłości kompetencyjnej. Powołanie zespołów dedykowanych wyłącznie dla tego projektu (nierealizujących prac w innych projektach).

5.2. Ryzyka wpływające na utrzymanie efektów

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
Problemy wydajnościowe systemu	Średnia	Średnie	Na poziomie technologicznym (wybór alternatywnej technologii lub podział systemu na kilka podsystemów).
Brak	Średnia	Średnie	Monitorowanie budżetu.

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
wystarczających środków na utrzymanie efektów projektu			
Brak wystarczających zasobów kadrowych do utrzymania efektów projektu	Średnia	Średnie	Wcześniejsze przygotowanie planu zasobów projektu i alokacji, zastępowalność w projekcie. Zapewnienie ciągłości kompetencyjnej.
Brak możliwości zatrudnienia osób o odpowiednich kompetencjach niezbędnych do utrzymania efektów projektu	Średnia	Średnie	Powołanie zespołów dedykowanych wyłącznie dla tego projektu (nierealizujących prac w innych projektach)

6. OTOCZENIE PRAWNE

Lp.	Tytuł aktu prawnego	Czy wymaga zmian	Opis zmian (jeśli dotyczy)	Etap prac legislacyjnych (jeśli dotyczy)
1	ustawa z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym (w zakresie centralnej ewidencji pojazdów i centralnej ewidencji kierowców)	TAK /NIE		
2	ustawa z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (w zakresie wynikającym ze zobowiązania ministra właściwego do spraw informatyzacji do utworzenia strony głównej	TAK /NIE		
3	ustawa z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną	TAK /NIE		
4	ustawa z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne	TAK /NIE		
5	ustawa z dnia 5 września 2016 r. o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej	TAK /NIE		
6	ustawa z dnia 27 października 2017 r. o ogólnopolskiej sieci edukacyjnej	TAK /NIE		
7	Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i	TAK /NIE		

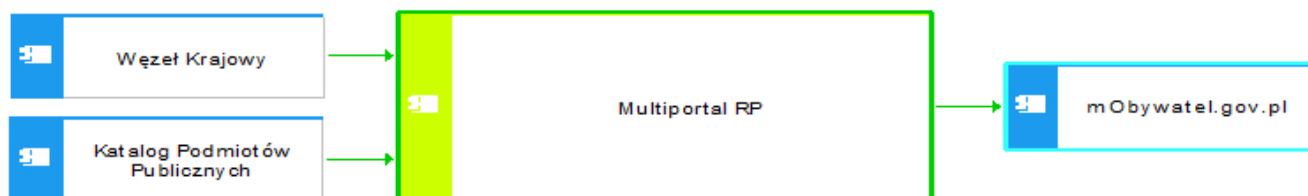
Lp.	Tytuł aktu prawnego	Czy wymaga zmian	Opis zmian (jeśli dotyczy)	Etap prac legislacyjnych (jeśli dotyczy)
	Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE			
8	ustawa z dnia 5 lipca 2018 r. o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa	TAK /NIE		
9	ustawa z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych	TAK /NIE		
10	ustawa z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych	TAK /NIE		
11	ustawa z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności (w zakresie rejestrów państwowych)	TAK /NIE		
12	ustawa z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami (w zakresie centralnej ewidencji kierowców)	TAK /NIE		
13	ustawa z dnia 28 listopada 2014 r. o aktach stanu cywilnego (w zakresie usług online i danych z rejestrów państwowych)	TAK /NIE		
14	ustawa z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych	TAK /NIE		
15	ustawa z dnia 11 sierpnia 2021 r. o otwartych danych i ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego	TAK /NIE		
16	ustawa z dnia 2 grudnia 2021 r. o szczególnych zasadach wynagradzania osób realizujących zadania z zakresu cyberbezpieczeństwa	TAK /NIE		
17	ustawa z dnia 12 marca 2022 r. o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa (w zakresie wsparcia, usług online i danych z rejestrów państwowych)	TAK /NIE		
18	ustawa z dnia 26 maja 2023 r. o aplikacji mObywatel	TAK /NIE		
19	ustawa z dnia 7 lipca 2023 r. o Centralnej Informacji Emerytalnej	TAK /NIE		
20	ustawa z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie niektórych ustaw w celu ograniczania niektórych skutków kradzieży tożsamości	TAK /NIE		
21	ustawa z dnia 7 lipca 2023 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie Krajowego Centrum Przetwarzania Danych	TAK /NIE		

Lp.	Tytuł aktu prawnego	Czy wymaga zmian	Opis zmian (jeśli dotyczy)	Etap prac legislacyjnych (jeśli dotyczy)
22	ustawa z dnia 7 lipca 2023 r. o wsparciu rozwoju kompetencji cyfrowych nauczycieli	TAK/NIE		
23	ustawa z dnia 28 lipca 2023 r. o zwalczaniu nadużyć w komunikacji elektronicznej	TAK/NIE		
24	ustawa z dnia 12 lipca 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej	TAK/NIE		
25	ustawa z dnia 1 października 2024 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi oraz niektórych innych ustaw (w zakresie przekazania sprzętów komputerowych)	TAK/NIE		
26	projekt ustawy o zarządzaniu danymi (ustawa służąca stosowaniu rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/868 z dnia 30 maja 2022 r. w sprawie europejskiego zarządzania danymi i zmieniającego rozporządzenie (UE) 2018/1724 (akt w sprawie zarządzania danymi)	TAK/NIE		
27	projekt ustawy o systemach sztucznej inteligencji (ustawa służąca stosowaniu rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1689 z dnia 13 czerwca 2024 r. sprawie ustanowienia zharmonizowanych przepisów dotyczących sztucznej inteligencji oraz zmiany rozporządzeń (WE) nr 300/2008, (UE) nr 167/2013, (UE) nr 168/2013, (UE) 2018/858, (UE) 2018/1139 i (UE) 2019/2144 oraz dyrektyw 2014/90/UE, (UE) 2016/797 i (UE) 2020/1828 (akt w sprawie sztucznej inteligencji)	TAK/NIE		
28	projekt ustawy o krajowym systemie certyfikacji cyberbezpieczeństwa (ustawa służąca stosowaniu rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/881 z dnia 17 kwietnia 2019 r. w sprawie ENISA (Agencji Unii Europejskiej ds. Cyberbezpieczeństwa) oraz certyfikacji cyberbezpieczeństwa w zakresie technologii informacyjno-komunikacyjnych oraz uchylenia rozporządzenia (UE) nr 526/2013 (akt o cyberbezpieczeństwie)	TAK/NIE		
29	projekt ustawy o ochronie małoletnich przed dostępem do treści szkodliwych w internecie	TAK/NIE		
30	projekt ustawy o zmianie ustawy o świadczeniach usług drogą elektroniczną oraz niektórych innych ustaw (ustawa służąca stosowaniu rozporządzenia Parlamentu	TAK/NIE		

Lp.	Tytuł aktu prawnego	Czy wymaga zmian	Opis zmian (jeśli dotyczy)	Etap prac legislacyjnych (jeśli dotyczy)
	Europejskiego i Rady (UE) 2022/2065 z dnia 19 października 2022 r. w sprawie jednolitego rynku usług cyfrowych oraz zmiany dyrektywy 2000/31/WE)			
31	projekt ustawy o zmianie ustawy o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa oraz niektórych innych ustaw (ustawa wdrażająca dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/2555 z dnia 14 grudnia 2022 r. w sprawie środków na rzecz wysokiego wspólnego poziomu cyberbezpieczeństwa na terytorium Unii, zmieniającą rozporządzenie (UE) nr 910/2014 i dyrektywę (UE) 2018/1972 oraz uchylającą dyrektywę (UE) 2016/1148 (dyrektywa NIS2).	TAK/NIE		

7. ARCHITEKTURA

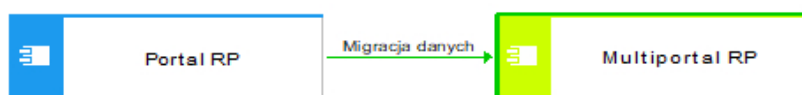
7.1. Widok kooperacji aplikacji



Legenda



Prezentacja migracji witryn



Lista systemów wykorzystywanych w projekcie

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
1	KPP - Katalog Podmiotów Publicznych	Ministerstwo Cyfryzacji	System Katalog Podmiotów Publicznych 2.0 to system, którego podstawowym zadaniem jest gromadzenie, przechowywanie i udostępnianie informacji o podmiotach publicznych oraz podmiotach niepublicznych świadczących usługi publiczne na podstawie powierzenia (tzw. Katalog Podmiotów Publicznych). System zapewnia dostęp do podstawowych danych podmiotu, informacje o jego właściwości	Istniejący	

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			<p>miejscowej i rzeczowej do załatwiania spraw, organach, strukturze organizacyjnej, osobach funkcyjnych, danych kontaktowych, godzinach otwarcia, rachunkach bankowych.</p> <p>Integruje się z krajowymi systemami teleinformatycznymi.</p>		
2	mObywatel gov.pl	Ministerstwo Cyfryzacji	<p>mObywatel.gov.pl jest jednym z elementów centralnej bramy do informacji i e-usług publicznych i stanowi także centralny punkt do kontaktu obywateli i przedsiębiorców z administracją, udostępniający m.in. e-usługi oraz korzystający z API komponentów ePUAP funkcjonujących jako backend.</p>	Modyfikowany	
3	Multiportal RP	Ministerstwo Cyfryzacji	<p>Multiportal RP (system teleinformatyczny, brama informacyjno-usługowa państwa polskiego). System teleinformatyczny zapewniający dostęp do informacji oraz narzędzia do publikacji tej informacji. Portal pozwala na prowadzenie stron internetowych organów, podmiotów, programów, projektów i innych przedsięwzięć, w ustrukturyzowany i spójny sposób. Zakłada zapewnienie jednego punktu dostępu obywateli do informacji i e-usług administracji publicznej.</p>	Planowany	
4	Portal RP	Ministerstwo Cyfryzacji	<p>Portal RP - brama informacyjno-usługowa państwa polskiego. System teleinformatyczny</p>	Istniejący	

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			zapewniający dostęp do informacji oraz narzędzia do publikacji tej informacji. Portal pozwala na prowadzenie stron internetowych organów, podmiotów, programów, projektów i innych przedsięwzięć, w ustrukturyzowany i spójny sposób. Zakłada zapewnienie jednego punktu dostępu obywateli do informacji i e-usług administracji publicznej.		
5	Węzeł Krajowy	Ministerstwo Cyfryzacji	<p>Węzeł Krajowy to system umożliwiający uwierzytelnianie użytkownika systemu teleinformatycznego, korzystającego z usługi online, z wykorzystaniem środka identyfikacji elektronicznej wydanego w systemie identyfikacji elektronicznej przyłączonym do tego węzła bezpośrednio albo za pośrednictwem Węzła Transgranicznego. Zapewnia osobie chcącej skorzystać z publicznych usług online wybór, najwygodniejszego dla niej, sposobu potwierdzenia jej tożsamości</p> <p>Do Węzła Krajowego przyłączane są:</p> <ul style="list-style-type: none"> - systemy identyfikacji elektronicznej (za które odpowiada podmiot posiadający siedzibę na terenie jednego z państw członkowskich Unii Europejskiej po spełnieniu warunków określonych w Ustawie o środkach zaufania). 	Istniejący	

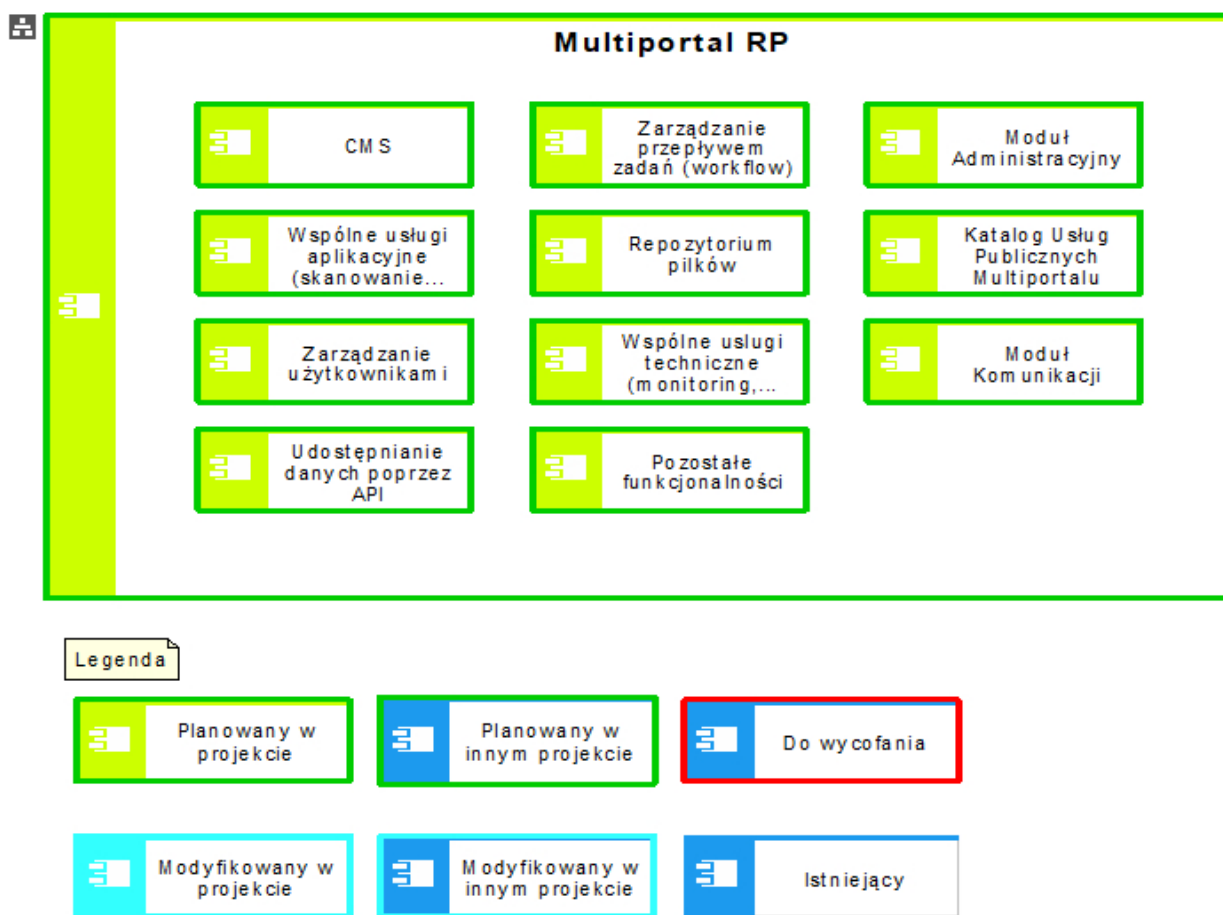
Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			<p>- systemy udostępniające usługi online (usługa określa, jaki środek identyfikacji jest dla niej odpowiedni)</p> <p>Węzeł Krajowy pełni główną rolę zarządczą w sfederowanym modelu tożsamości w Polsce, w szczególności skupia wszystkie akredytowane systemy identyfikacji w Polsce, a także jest pośrednikiem między węzłami komercyjnymi, węzłem transgranicznym i dostawcami usługi.</p> <p>Węzeł Krajowy umożliwia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wybór Dostawcy środka identyfikacji elektronicznej - Przekierowanie do zagranicznych i notyfikowanych Dostawców środków identyfikacji elektronicznej - Mechanizm pobierania dodatkowych atrybutów do Dostawcy Atrybutów i ich agregacji - Potwierdzenie uwierzytelnienia u Dostawcy środka identyfikacji elektronicznej - Zarządzanie połączeniami do Węzła <p>System nie przechowuje danych uwierzytelniających się osób fizycznych wykorzystujących środki identyfikacji elektronicznej, jest jedynie pośrednikiem między systemami identyfikacji elektronicznej a systemami udostępniającymi usługi</p>		

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			online. Przechowuje jedynie w logi. System przetwarza jedynie dane obowiązkowe z całkowitego zakresu określonego w ustawie o identyfikacji (zgodnego z eIDAS): Imię (ale tylko pierwsze), Nazwisko, PESEL, Data urodzenia. Nie przetwarzane są nast. dane: Nazwisko rodowe, Miejsce urodzenia, Płeć, Adres zamieszkania		

Lista przepływów

Lp.	System źródłowy	System docelowy	Zakres wymienianych danych	Sposób wymiany danych	Typ modyfikacji	Typ interfejsu
1	Węzeł krajowy	Multiportal RP [gov.pl]	Dane identyfikujące osobę-redaktora	Tryb odwołań bezpośrednich	Krytyczny dla sukcesu projektu	protokół SAML
2	KPP – Katalog Podmiotów Publicznych	Multiportal RP [gov.pl]	Dane podmiotów publicznych	Tryb odwołań bezpośrednich	Krytyczny dla sukcesu projektu	Usługa REST
3	Portal RP (obecny)	Multiportal RP [gov.pl]	Dane witryn do migracji	Tryb wywołań bezpośrednich	Krytyczny dla sukcesu projektu	Usługa REST
4	Multiportal RP [gov.pl]	mObywatel.gov.pl	Link do karty usług	Tryb wywołań bezpośrednich	realizowany inną metodą	Usługa REST

7.2. Kluczowe komponenty architektury rozwiązania



7.3. Przyjęte założenia technologiczne

Lp.	Obszar	Założenie technologiczne
1.	Infrastruktura	Wykorzystanie infrastruktury WIIP
2.	Sieć i bezpieczeństwo	Infrastruktura z dostępem do sieci publicznej; zastosowanie rozwiązań typu firewall, podział na dedykowane vlany, wejścia do systemu skanowane pod kątem wirusów/malware/etc., całą komunikacja z użytkownikami i systemami zewnętrznymi zabezpieczona (https)
3.	Standardy wymiany danych	Otwarte standardy wymiany danych API: REST + json
4.	Systemy operacyjne serwerowe	Linux
5.	Bazy danych	PostgreSQL
6.	Serwery aplikacji	Serwery aplikacyjne oparte o otwarty kod źródłowy pozwalające na uruchamianie aplikacji w środowisku Linux
7.	Portale	brak specyficznych założeń
8.	Inne	wykorzystanie rozwiązań z otwartym kodem źródłowym

7.4. Opis zasobów danych przetwarzanych w planowanym rozwiązaniu

Czy nowy system będzie tworzył zasoby danych o charakterze rejestru publicznego?

TAK/NIE

Czy nowy system będzie przetwarzał (używał, zmieniał) zawartość innych rejestrów publicznych?

TAK/NIE

Lp.	Rejestr publiczny	Opis	Zakres przetwarzania
1	RDK SRP - Rejestr Danych Kontaktowych, System Rejestrów Państwowych	RDK (Rejestr Danych Kontaktowych) to część SRP (System Rejestrów Państwowych), który pozwala na dobrowolne przekazanie przez obywateli swoich danych kontaktowych, takich jak numer telefonu czy adres e-mail, do systemu teleinformatycznego prowadzonego przez ministra cyfryzacji. Prowadzenie rejestru danych kontaktowych ma na celu ułatwienie podmiotom określonym w ustawie o informatyzacji Art. 20 h kontaktu z osobami fizycznymi w związku z usługami i zadaniami publicznymi realizowanymi na rzecz tych osób.	użycie
2	KPP – Katalog Podmiotów Publicznych	Katalog Podmiotów Publicznych, w skrócie KPP, to moduł opracowywany w ramach projektu Katalogi Administracji Publicznej. KPP to rejestr, w którym zgromadzone są informacje o podmiotach publicznych i niepublicznych świadczących usługi publiczne w Polsce. KPP gromadzi aktualne, wysokiej jakości, ustandaryzowane dane, w tym także skrzynkę ePUAP oraz adresy do doręczeń elektronicznych.	użycie

7.5. Bezpieczeństwo

Planowany poziom zapewnienia bezpieczeństwa (w rozumieniu przepisów §20 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności [...]) (Dz.

U. 2012, poz. 526 z późn. zm.) w zakresie dot. systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji:

- ~~-system nie podlega rygorom KRI – należy wyjaśnić czy istnieją inne normy bezpieczeństwa, które będą spełnione przez system zgodnie z wymogami KRI~~
- ~~-dodatkowe zabezpieczenia powyżej wymogów KRI: należy wskazać uzasadnienie~~